
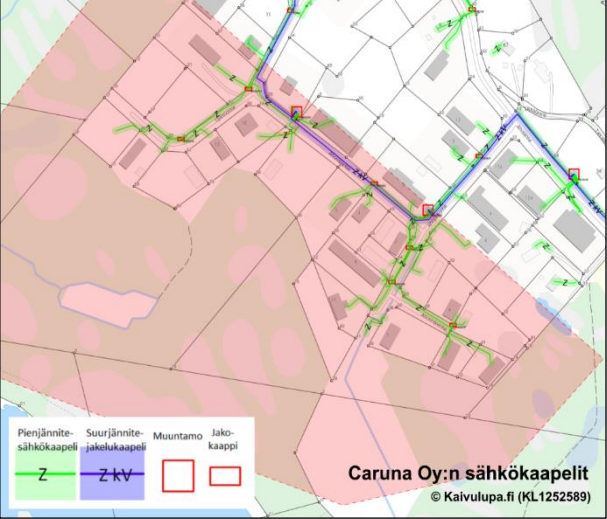


VASTINEET 22.3.2022

**RUSKON KUNTA**  
**AHOLA-OJANNON ASEMAKAAVAN MUUTOS**

Ruskon Ahola-Ojannon asemakaavan muutos on ollut luonnoksena nähtävillä 25.10.–24.11.2021 välisenä aikana. Kaavaluonnoksesta saatiin kahdeksan lausuntoa ja yksi mielipide. Kaavanlaatijana olen tehnyt vastineet lausuntoihin.

**Lausunnot**

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p><b>1. Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo (4.11.2021)</b></p> <p>Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ole omalta toimialaltaan huomautettavaa kaavaluonnokseen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>2. Caruna Oy (22.11.2021)</b></p> <p><u>Nykyinen sähköverkko 20 kV/0,4 kV</u></p> <p>Kaavamuutosalueilla sijaitsee nykyistä sähköverkkoa liitteen 1 mukaisesti. 20 kV johdot ovat sinisellä ja 0,4 kV johdot vihreällä värillä. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla.</p>  <p><u>Vaikutukset sähköjakeluun</u></p> <p>Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa teollisuusalueen laajentuminen. Tämän myötä sähkön käyttö alueella kasvaa.</p> <p><u>Johto- ja muuntamovaraukset</u></p> <p>Toivomme, että kaavamääräyksiin kirjataan teksti, jonka mukaan asemakaavassa saa sallitun rakennusoikeyden lisäksi rakentaa alueen sähköjakelun vaatimat muuntamot. Ensisijaisesti pyritään käyttämään ulos</p>	<p>Nykyinen sähköverkko on huomioitu kaavaluonnoksessa. Merkitään tiedoksi.</p>  <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Lisätään kaavamuutoksen yleisiin määräyksiin (puisto)muuntamon rakentamisen salliva määräys esitetyn mukaisesti.</p>

## VASTINEET 22.3.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>asennettavia puistomuuntamoita. Muuntamot tulee sijoittaa siten, että ne ovat helposti luokse päästävissä ja huollettavissa.</p> <p>Puistomuuntamoina käytämme Carunan rakentamistapaohjeen mukaisia vakiorakenteisia ja -värisiä muuntamoita.</p> <p><u>Siirtokustannusten jako</u></p> <p>Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Joh-tojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.</p> <p><u>Muuta huomautettavaa</u></p> <p>Meillä ei ole muuta huomautettavaa ko. kaavaluonnoksesta.</p> <p><u>Lausuntopyyntö ehdotusvaiheessa</u></p> <p>Toivomme mahdollisuutta antaa lausunto vielä ehdotusvaiheessa, kun asemakaavan tarkempi käyttötarkoitus tarkentuu.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Lähetetään Carunalle lausuntopyyntö ehdotusvaiheessa.</p>
<p><b>3. Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry, Raisionjokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ry, Raision Rinkka ry (22.11.2021)</b></p> <p>Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry, Raisionjokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ry ja Raision Rinkka ry lausuvat yhteisesti Ruskon kunnalle Ahola-Ojannon asemakaavan muutosluonnoksesta seuraavaa:</p> <p>Luonnoksessa esitetään olemassa olevan teollisuusalueen laajentamista etelään, Raision rajan suuntaan. Varsinais-Suomen luonnonsuojelun ja -varojen vaihemaa-kuntakaavassa ja Turun kaupunkiseudun maakuntakaavassa Raision ja Ruskon raja-alueelle on osoitettu leveä virkistysalue turvaamaan Haunisten tekoaltaan virkistyskäyttöä sekä allasta kiertävää maakunnallista virkistysreittiä. Maakuntakaavataso aluerajaukset eivät ole täsmällisiä, mutta Ahola-Ojannon asemakaavaluonnoksessa esitetty korttelialueen 1110 raja-alue ulottuu merkittävästi lähemmäksi Raision rajaa kuin maakuntakaavassa. Kahdeksan hehtaarin laajennusalue ulottuisi vain 20 metrin päähän kuntarajasta. Asemakaavan muutosluonnoksen toteuttamisella olisi heikentäviä vaikutuksia koko alueen luonnolle ja virkistyskäytölle.</p> <p>Maakuntakaavassa suunnittelun alueen lounaiskulmaltaan ympäristössä on osoitettu matkailun, retkeilyn ja virkistysalueen kehittämisen kohdealueeksi, joka on varattu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittäväksi matkailun, retkeilyn ja virkistysalueen kehittämisen kohdealueeksi. Raision kaupungilla on suunnitelmia alueen virkistyskäytön kehittämiseksi. Alue kaipaa mm. lisää paikoitusalueita ja rakenteita ja opasteita retkeilyn tueksi.</p> <p>Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaisesti suunnitelmien ja toimenpiteiden tulee olla pitkäjänteisiä, ympärivuotisia toimintoja ja elinkeinoja tukevia sekä</p>	<p>Kaavaluonnosta laadittaessa on otettu huomioon voimassa olevat maakuntakaavat. Koska maakuntakaavojen aluerajaukset eivät ole tarkkoja, maankäyttöalueiden tarkempi suunnittelu tapahtuu (yleis- ja) asemakaavoituksessa. Kaavaluonnoksessa teollisuusalue on rajattu siten, että sen ja Haunisten altaan väliin jää korkeahko mäki-alue suojaksi, eikä Haunisten altaasta ole suoraa näköyhteyttä teollisuusalueelle. Voimassa olevien asemakaavojen teollisuusalue ulottuu lähimmillään noin 210 metrin etäisyydelle Haunisten altaasta. Kaavaluonnoksessa teollisuusalue ulottuu lähimmillään noin 140 metrin etäisyydelle altaasta. Luontoselvityksen maankäyttösuositusten mukaisesti teollisuusalue rajataan kaavaehdotuksessa suunnittelualueen länsi- ja itäosassa noin 30–40 metriä kauemmas Haunisten altaasta.</p> <p>Voimassa olevat maakuntakaavat ja niiden määräykset on huomioitu kaavaluonnoksessa. Kaavaluonnoksessa on osoitettu Haunisten allasta kiertävä virkistysreitti siten kuin se maastossa kulkee (todettu maastokäynnillä). Virkistysreitti sijoittuu lyhyeltä matkalta aivan kaavaluonnoksen lounaiskärkeen. Virkistysreitit ja teollisuusalueen väliin on osoitettu noin 100 metrin levyinen lähivirkistysalue, ja väliin jää noin 10–15 metriä korkea mäenharjanne, sekä kaavamuutoksessa osoitettu läjitysalue (maavalli).</p>

## VASTINEET 22.3.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>alueiden ominaispiirteitä hyödyntäviä, ja niiden on edistettävä kehittämisen kohdealueen toimintoja ja saavutettavuutta ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla. Suunnittelualueen lounaiskulmaan on osoitettu myös altaan kiertävä olemassa oleva ulkoilureitti, jolla on merkitystä osana maakunnallista ulkoilureittiverkostoa. Suunnittelumääräyksen mukaisesti ulkoilureitin uran ympäristöä tulee hoitaa ottaen huomioon reitin ympäristön erityispiirteet. Kaavamuutos ei yhdistysten mielestä tue tätä tavoitetta, sillä kaavaluonnos heikentää merkittävästi alueen virkistyskäytön kehittämismahdollisuuksia ja alueen vetovoimaisuutta.</p> <p>Altaan ympäristössä esiintyy uhanalaisia ja harvalukuisia metsälintulajeja kuten hömötiainen, työhtiäinen, palokärki, harmaapäätikka, pyy, isokäpylintu ja kulorastas. Altaan reunametsissä on pesimäajan ulkopuolella havaittu myös valkoselkätikka. Altaan lähellä on myös nähty saukko ja itä- ja koillispuolella on altaaseen rajoituvassa metsässä keväällä 2021 tehty runsaasti havainnot liito-oravan oleskelusta alueella. Suunniteltua kaava-alueita lähinnä havaittu ruokailupuuta sijaitsee lehtimetsää kasvavan pellon reunassa aivan Raision ja Ruskon kunnanrajan tuntumassa Pirttiniitun länsireunalla noin 30 metrin etäisyydellä suunnitellun teollisuusalueen reunasta. Alueella on tehty liito-oravahavainnot aiemminkin, joten kyseessä näyttää olevan pysyvä reviiri.</p> <p>Itse altaalla pesimälajistoon kuuluvat mm. silkkiuikku, valkoposkihanhi, kanadanhanhi, kalalokki, naurulokki, kalatiira sekä meriharakka ja liejukana. Altaan vesikasvillisuus on runsastunut ja altaan linnusto- ja luontoarvot ovat kasvaneet. Muuttoaikoina altaalla levähtää erilaisia vesilintuja, hanhia, joutsenia ja kahlaajia sekä pääskyjä, harmaahaikaroita ja merikotkia.</p> <p>Kyseisen alueen nykyiset, voimassa olevat asemakaavat huomioivat hyvin Raision puoleisen raja-alueen maastonmuodot ja korkeuserot, osoittamalla korkeat metsäiset kallioalueet virkistysalueiksi. Teollisuusaluetta on nykyisessä asemakaavassa varauduttu laajentamaan länteen päin jättämällä mm. Ojannontien pää avoimeksi. Läntinen laajennussuunta olisi yhdistysten mielestä edelleen parempi vaihtoehto maaston muotoja ajatellen. Nykyisen luonnoksen mukaisen laajennusalueen jyrkät korkeuserot vaatisivat huomattavia louhintatoimia vain noin 20 metrin päässä Raision rajasta. Suurimmillaan louhitun seinämän korkeus olisi noin 15 metriä, mikä aiheuttaisi sekä suuren ympäristövaurion että turvallisuusriskin Raision puoleisella virkistysalueella liikkujille mahdollisesta aitaamisesta huolimatta.</p> <p>Yhdistykset eivät pidä siis nykyistä asemakaavaluonnosta toteuttamiskelpoisena ja kaavan toteuttaminen heikentäisi alueen kasvavaa virkistyskäyttöarvoa, maisema-arvoja sekä alueen moninaisia luontoarvoja. Alueen mäntykalliot ja altaan kiertävä retkireitti ovat suosittuja virkistyskohteita ja alueiden käyttöpaine kasvaa jatkossakin. Reitti altaan ympäri on noin kolme kilometriä pitkä ja reitin varrelta avautuu monin paikoin hienoja</p>	<p>Suunnittelualueelta laadittu luontoselvitys on valmistunut kaavaluonnoksen hyväksymispäätöksen jälkeen. Luontoselvityksessä suunnittelualueen länsi- ja itäosassa todettiin olevan liito-oravan elinpiirin ydinaluetta ja sijaitsevan muutama todennäköinen pesäpuu. Alueet osoitetaan kaavaehdotuksessa lähivirkistysalueina ja elinpiirien välinen metsäyhteys säilytetään riittävän levyisenä kaventamalla teollisuusaluetta tarvittavilta osin. Lähivirkistysalueen kaavamääräykseen lisätään vaatimus liito-oravan elinolosuhteiden suojaavan puuston säilyttämiseksi. Luontoselvityksessä annetut maankäyttösuositukset huomioidaan kaavaehdotusta laadittaessa. Linnuston, lepakoiden tai muun lajiston osalta ei luontoselvityksessä annettu suosituksia.</p> <p>Luontoselvityksen maankäyttösuositusten perusteella teollisuusalue rajataan kaavaehdotuksessa suunnittelualueen länsi- ja itäosassa noin 30–40 metriä kauemmas Haunisten altaasta.</p> <p>Virkistys-, maisema- ja luontoarvot on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Luontoselvityksen maankäyttösuositukset sekä lausunnot ja mielipiteet huomioidaan kaavaehdotusta laadittaessa.</p>

## VASTINEET 22.3.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>maisemia. Kaavaesitys kaventaisi varsin laajan ja metsäisen sekä rakentamattoman ranta-alueen pohjoisosaltaan hyvin kapeaksi ja toiminta alueella vähentäisi alueen virkistysarvoa myös lisääntyvän melun, valon ja liikenteen kautta.</p> <p>Kaavan toteuttaminen vaatii myös mittavia louhinta-, räjäytys- ja maansiirtotöitä ja kaavan mukainen eteläreunan jyrkänne muodostaa vaarallisen ja epäluonnollisen maisemaelementin virkistysalueen kulkureitillä. Esitetty suojavalli kapealla ranta-alueella (kaavassa VL) vain lisää maisemahaittoja.</p> <p>Kaavaluonnoksen mukaan alueen hulevedet ohjataan Haunisten altaaseen, joka on kehittymässä entistä merkittävämmäksi lintuvesialueeksi. Hulevesien johtaminen altaaseen voi heikentää veden laatua, vaarantaa kalaston ja muodostaa esimerkiksi öljyonnettomuuden sattuessa riskitekijän altaan vedenlaadulle.</p>	<p>Teollisuusalue rajataan kaavaehdotuksessa suunnittelualueen länsi- ja itäosassa noin 30–40 metriä kauemmas Haunisten altaasta. Maa-aineksen läjitysalue tulee maisemoida läjityksen loputtua. Läjitysalue sijoittuu kokonaisuudessaan mäenharjanteen taakse Haunisten altaalta päin katsottaessa.</p> <p>Lisätään kaavan yleisiin määräyksiin vaatimus hulevesien käsittelystä ja laadusta.</p>
<p><b>4. Varsinais-Suomen ELY-keskus (22.11.2021)</b></p> <p><u>Luonto</u></p> <p>ELY-keskus korostaa, että maankäytön varauksia ei voida riittävästi arvioida selostuksessa mainitun vuonna 2021 laadittavan luontoarvoja koskevan selvityksen puuttuessa vielä kaava-aineistosta. Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksen luonnoksessa nyt kyseessä olevan asemakaavan suunnittelualueelle on osoitettu kolme luo-merkintää, joita ei ole osoitettu asemakaava-aineistossa. ELY-keskus huomauttaa, että vaikka osayleiskaava ei ole edennyt kunnassa varsinaiseen käsittelyyn, sen valmistelun yhteydessä tunnistetut luontoarvot ja taustatiedot on otettava huomioon sekä perustella riittävästi eri intressejä, mikäli luontoarvoja jostain syystä hävitetään.</p> <p><u>Maankäyttö ja virkistys</u></p> <p>Suunnittelualue sijaitsee maakuntakaavassa työpaikka-toimintojen alueella (TP) ja teollisuuden ja logistiikan kehittämisen kohdealueella, johon liittyvän suunnittelumääräyksen mukaisesti alueen kehittämisessä tulee huomioida pohjavesialueet sekä turvata luonto-, kulttuuriympäristö- ja maisema-arvot sekä yhtenäisten virkistysalueiden ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus. ELY-keskus suosittelee, että suunnittelualueen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (T) merkintä korvataan teollisuustoimintojen ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomalla alueella (TY). Näin maakuntakaavan teollisuuden ja logistiikan kehittämisen kohdealuetta koskevat suunnittelumääräykset eri alueiden ja arvojen huomioimisesta ja turvaamisesta tulevat paremmin huomioituiksi. Vaikka asemakaava ei voi edellä mainitusti suoraan perustua vielä valmisteilla olevaan Ruskon eteläosan osayleiskaavaan, on hyvä huomioida, että suunnittelualue on ajateltu osoitettavan myös osayleiskaavan kaavaehdotusluonnoksessa TY-alueeksi T-alueen sijasta.</p> <p>Kaavaselostuksen mukaan rakentamisalueen etäisyys Haunisten altaaseen on vähintään 150–200 metriä. ELY-keskus katsoo, että kaavaluonnoksessa ei ole riittävällä</p>	<p>Suunnittelualueelta laadittu luontoselvitys on valmistunut kaavaluonnoksen hyväksymispäätöksen jälkeen. Luontoselvityksen mukaan alueen ei löytynyt arvokkaita luontotyyppikohteita. Metsät ovat suurimmaksi osaksi nuoria ja puustoltaan vanhemmatkin kuviot käsitellyjä talousmetsiä. Myöskään kalliomänniköiden puusto ei ole luonnontilaista tai sen kaltaista. Luontoselvityksessä annetut maankäyttösuositukset (liito-oravan elinpiirin ydinalueet ja elinpiirien välinen metsäyhteys) huomioidaan kaavaehdotusta laadittaessa.</p> <p>Muutetaan virkistysalueeseen rajautuvat Haunisten altaan lähimmät teollisuusalueet TY-kortteleiksi, mutta säilytetään nykyisten T-korttelien ja niihin rajautuvien tonttien T-korttelimerkinnot.</p> <p>Kaavaluonnokseen on osoitettu Haunisten allasta kiertävä virkistysreitti siten kuin se maastossa kulkee (todettu maastokäynnillä). Virkistysreitti sijoittuu lyhyeltä</p>

## VASTINEET 22.3.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>tavalla huomioitu, että suunnittelualueen lounaisosa Haunisten altaan ympäristössä on osoitettu maakunta-kaavassa virkistysalueeksi (V) sekä merkittäväksi matkailun, retkeilyn ja virkistyskehitämisen kohdealueeksi. Luonnoksessa ei ole jätetty riittävän leveää aluetta Haunisten altaan kiertävälle ulkoilureitille. Arvioitaessa riittävää leveyttä tulee huomioida, että ulkoilureitti kulkee jonkin verran erillään altaan reunasta.</p> <p>ELY-keskus katsoo, että asemakaavan lähivirkistysalue (VL) on syytä jättää leveämmäksi esimerkiksi tonttien 15–17 rakentamisaluetta kaventamalla Haunisten altaan ympäristön virkistyskäytön turvaamiseksi sekä hulevesivalumien asianmukaiseksi järjestämiseksi. Luonnos ei esitettyssä muodossa huomioi riittävästi maakuntakaavaa merkintöineen.</p> <p>Suunnittelualueen eteläosassa lähivirkistysalueen pohjoisosaan on luonnoksessa osoitettu tonttien 15–17 leveydeltä alueen osa, jota saa käyttää puhtaan maan aineksen läjitysalueena (et-1). Kaavamääräyksen mukaan alueella tapahtuva toiminta ei saa aiheuttaa vesistön pilaantumista eikä likaantumista ja läjityksen loputtua alue tulee maisemoida. ELY-keskus huomauttaa, että kyseinen läjitysapaikka kaventaa toteutuessaan merkittävästi jo ennestään kapeaa lähivirkistysaluetta. ELY-keskus suosittelee, että et-1-merkintä poistetaan asemakaavasta. Läjitysaluetta ei ole käsitelty lainkaan kaavaselostuksessa, joten läjitysapaikan tarkoitus ja tarpeellisuus jää epäselväksi. Mikäli kyseinen alueen osa on tarkoitus toteuttaa läjitysapaikkana, tulisi kaava-aineistossa läjitysapaikan tarkoituksen ja tarpeellisuuden lisäksi tuoda selkeästi esille sen korkeus, kokonaisuusmäärä ja muoto. Kaavamääräyksellä tulee varmistaa, että läjitysapaikan käytöstä ei aiheudu vesistön pilaantumista eikä likaantumista. Läjitysapaikan koon, muodon ja laadun selkeä määrittäminen turvaa osaltaan myös läjitysapaikan maisemoinnin järjestämistä.</p> <p><u>Hulevedet</u></p> <p>Kaavaselostuksen mukaan suunnittelualueen hulevedet valuvat osin olemassa olevaan teollisuusalueen ojaverkostoon ja alueen eteläosassa Haunisten altaaseen. ELY-keskus painottaa, että vaikka Haunisten allas ei ole enää raakavesilähde, altaan vesi on seisovaa ja allas rehevöitynyt, minkä vuoksi hulevesiasioihin tulee kiinnittää erityistä huomiota etenkin altaan lähistössä. Mikäli suunnittelualueen eteläosan hulevesiä ei ole mahdollista johdattaa kokonaan pois olemassa olevaan ojaverkostoon, tulisi altaan suuntaan valuvat hulevedet imeyttää luonnonmukaisesti maastoon. Kaava-aineistosta ei myöskään käy ilmi, miten suunnittelualueella on huomioitu esimerkiksi mahdollisten kiintoaineiden syntyminen ja käsitteleminen.</p> <p><u>Liikenne</u></p> <p>Suunnittelualueen pohjoispuolelle on merkitty maakuntakaavassa tieliikenteen yhteystarve Vahdontieltä (mt 2012) valtatielle 8, jonka määräyksessä todetaan, että maankäytön suunnittelulla ja rakentamisella ei saa</p>	<p>matkaa aivan kaavaluonnoksen lounaiskärkeen. Virkistysreitit ja teollisuusalueen väliin on osoitettu noin 100 metrin levyinen lähivirkistysalue, ja väliin jää noin 10–15 metriä korkea mäenharjanne. Mäenharjanteen ja rakennettavan läjitysalueen (maavallin) suojausvaikutuksen voidaan olettaa olevan parempi kuin pelkästään teollisuusalueen etäisyyden altaasta.</p> <p>Rajataan teollisuusalue kaavaehdotuksessa suunnittelualueen länsi- ja itäosassa noin 30–40 metriä kauemmas Haunisten altaasta. Kavennetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta tonttien 15 ja 17 kohdalla niin, että tontit jäävät kuitenkin järkevän kokoisiksi ja muotoisiksi. Lisätään kaavan yleisiin määräyksiin vaatimus hulevesien käsittelystä ja laadusta.</p> <p>Läjitysalueen (maavallin) tarkoituksena on osaltaan suojata virkistysaluetta teollisuusalueen lähimmiltä tonteilta, ja muodostaa läjityksen päätyttyä maisemoitava yhtenäinen näköeste. Lisätään kaavaselostukseen selvitys läjitysalueen mitoista, tarkoituksesta ja tarpeellisuudesta, sekä arvio sen vaikutuksista. Tarkennetaan kaavamääräystä esitetyn mukaisesti.</p> <p>Lisätään kaavamääräyksiin yleinen määräys hulevesien käsittelystä ja laadusta: "Korttelialueilla tulee suosia hulevettä viivytettäviä ja suodattavia rakenteita. Imeyttävien hulevesien tulee olla puhtaita. Hulevesien johtaminen kiinteistöiltä katualueiden hulevesien johtamiskanteisiin tulee toteuttaa siten, että alapuolisille rakenteille ei aiheudu tulvahaittoja. Selvitys hulevesien johtamisesta ja hulevesien käsittelystä on esitettävä rakennuslupaa haettaessa."</p>

## VASTINEET 22.3.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>tehdä mahdolliseksi yhteyden myöhempää suunnittelua ja toteuttamista. Kaavaselostuksen mukaan samainen yhteys on merkitty suunnitteilla olevaan Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotukseen määräyksellä tieliikenteen yhteystarve (yt, yhdystie). Asemakaavan liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida tämä tieliikenteen yhteystarve ja selvittää tarkemmin kaavan mahdolliset vaikutukset siihen. Kaava ei saa vaikeuttaa tien toteuttamista tulevaisuudessa.</p> <p>Kaavan vaikutusten arviointia tulee myös tarkentaa kaavan aiheuttamien liikennemäärien osalta. Arvioinnissa tulee selvittää, miten paljon liikennemäärien arvioidaan kasvavan ja minkä laatuista liikenne tulee olemaan. Sen lisäksi miten lisääntyvä liikenne tulee vaikuttamaan Vahdontien (mt 2012) ja alueelle johtavien liittymien toimintaan ja aiheuttaako lisääntyvä liikenne liittymien parantamistarvetta.</p> <p>Lisäksi kaavakartan Ojannonkaaren pohjoispäädyssä olevan näkemämerkinnän oikeellisuus olisi hyvä tarkastaa.</p> <p>Lausunto on laadittu yhteistyössä ELY-keskuksen vesiyksikön, luonnonsuojelu- ja ympäristönsuojeluyksiköiden sekä Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen kanssa.</p> <p>ELY-keskus pitää kaavan viranomaisneuvottelun järjestämistä tarpeellisena.</p>	<p>Lisätään vaikutusten arviointiin arvio kaavan vaikutuksista tieliikenteen yhteystarpeeseen.</p> <p>Tarkennetaan liikenteellisten vaikutusten arviointia esitetyn mukaisesti.</p> <p>Poistetaan näkemäalueen määräyksestä viittaus yleiseen tiehen ja muutetaan määräys muotoon: "Näkemäalueeksi varattu alueen osa."</p> <p>Järjestetään viranomaisneuvottelu tarvittaessa kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen.</p>
<p><b>5. Varsinais-Suomen liitto (25.11.2021)</b></p> <p>Varsinais-Suomen liitolla ei ole tässä vaiheessa lausuttavaa asiasta, mutta lisäselvityksiä tarvitaan ja haluamme osallistua viranomaisneuvotteluihin aiheeseen liittyen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Viranomaisneuvottelu järjestetään tarvittaessa kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen.</p>
<p><b>6. Raision kaupungin kaupunginhallitus (23.11.2021)</b></p> <p>Ruskon kunta on pyytänyt Raision kaupungilta lausuntoa Ahola-Ojannon alueen asemakaavan muutosluonnoksesta. Luonnoksessa esitetään olemassa olevan teollisuusalueen laajentamista etelään, Raision rajan suuntaan.</p> <p>Kyseisen alueen nykyiset, voimassa olevat asemakaavat huomioivat hyvin Raision puoleisen raja-alueen topografian, osoittamalla korkeat metsäiset kallioalueet virkistysalueiksi. Teollisuusaluetta on nykyisessä asemakaavassa varauduttu laajentamaan länteen päin jättämällä mm. Ojannontien pää avoimeksi. Läntinen laajennussuunta olisi edelleen parempi maaston muotoja ajatellen. On ymmärrettävää, että maapoliittisesti on sujuvampaa laajentaa teollisuusaluetta kunnan omistamille maa-alueille, mutta tässä tapauksessa laajennusalueen jyrkät korkeuserot vaatisivat huomattavia louhintatoimia vähimmillään vain noin 20 metrin päässä Raision rajasta. Suurimmillaan louhitun seinämän korkeus olisi noin 15 metriä, mikä aiheuttaisi sekä suuren ympäristövaurion, että turvallisuusriskin Raision puoleisella virkistysalueella liikkujille aitaamisesta huolimatta.</p>	

## VASTINEET 22.3.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Raision kaupunki ei puolla nykyisen kaltaista asemakaavaluonnosta ja edellyttää, että asemakaavaluonnosta kehitettäessä otetaan paremmin huomioon Raision-Ruskon raja-alueen topografia, jolloin vältytään huomattavilta louhintatöiltä välittömästi kuntarajan tuntumassa ja pystytään säilyttämään Haunisten altaan kiertävän virkistysreitin ympäristö mahdollisimman luonnontilaisena kalliomaastona riittävän laajalta alueelta.</p> <p>Turun kaupunkiseudun maakuntakaavassa sekä tänä vuonna vahvistuneessa Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa Raision ja Ruskon raja-alueelle on osoitettu leveähkö virkistysalue turvaamaan Haunisten altaan virkistyskäyttöä sekä allasta kiertävää maakunnallista virkistysreittiä. Maakuntakaavatason aluerajaukset eivät ole luonteeltaan ehdottoman tarkkoja rajauksia, mutta Ahola-Ojannon asemakaavaluonnoksessa esitetty korttelialueen 1110 rajaus ulottuu merkittävästi lähemmäs kuntarajaa kuin maakuntakaavassa. Sillä on sekä välittömästi että välillisesti heikentäviä vaikutuksia Haunisten altaan virkistyskäytölle.</p> <p>Asemakaavan muutosluonnos ei nyky muodossaan tue kovinkaan hyvin tavoitteita, joita on selvitetty seuraavassa kaavaselostuksen luonnoksen maakuntakaavatilannetta käsittelevässä tekstikohdassa:</p> <p>”Suunnittelualueen lounaiskulma Haunisten altaan ympäristössä on osoitettu matkailun, retkeilyn ja virkistyskehittämisen kohdealueeksi, joka on varattu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittäväksi matkailun, retkeilyn ja virkistyskehittämisen kohdealueeksi. Suunnittelumääräyksen mukaisesti suunnitelmien ja toimenpiteiden tulee olla pitkäjänteisiä, ympärivuotisia toimintoja ja elinkeinoja tukevia sekä alueiden ominaispiirteitä hyödyntäviä, ja niiden on edistettävä kehittämisen kohdealueen toimintoja ja saavutettavuutta ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Suunnittelualueen lounaiskulmaan on osoitettu myös Haunisten altaan kiertävä olemassa oleva ulkoilureitti, jolla on merkitystä osana maakunnallista ulkoilureittiverkostoa. Suunnittelumääräyksen mukaisesti ulkoilureitin uran ympäristöä tulee hoitaa ottaen huomioon reitin ympäristön erityispiirteet.”</p>	<p>Rajataan teollisuusalue kaavaehdotuksessa suunnittelualueen länsi- ja itäosassa noin 30–40 metriä kauemmas Raision rajasta ja huomioidaan maaston muodot paremmin.</p> <p>Maakuntakaavan tavoitteet, Haunisten altaan kiertävä ulkoilureitti ja virkistysalue on huomioitu kaavamuutoksessa.</p>
<p><b>7. Rakennus- ja ympäristölautakunta, Ruskon kunta (18.11.2021)</b></p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus.</p>	<p>Voimassa olevasta asemakaavatilanteesta ja sen toteutuneisuudesta sekä vallitsevista maanomistusoloista johdettujen katujen läpiajettavuuden toteuttaminen ei ole mahdollista.</p>
<p><b>8. Tekninen lautakunta, Ruskon kunta (13.1.2022)</b></p> <p>Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL- eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietyn tyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen</p>	<p>Virkistysalue on osoitettu voimassa olevissa maakuntakaavoissa. Maakuntakaava ohjaa yleis- ja asemakaavoitusta. Virkistysalueen laajuutta määriteltäessä huomioidaan myös alueelta laadittu luontoselvitys sekä Haunisten altaan ulkoilureitti.</p> <p>Meluvallin kokoa ja ulottuvuutta tarkastellaan uudelleen</p>

VASTINEET 22.3.2022

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämämaat, riittävän suuri meluvalli suojelisi virkistysalueen käyttöä, meluvalli metsitetään lopuksi, jotta hiilinielu kasvaa. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus Ahopellontielle. Luo-4-kalliolakki-suojelutarvetta ei alueella ole, koska vastaavia paikkoja on paljon muuallakin Ruskolla ja on tyypillinen ruskolainen maisema.</p>	<p>kaavaehdotusvaiheessa.</p> <p>Voimassa olevasta asemakaavatilanteesta ja sen toteutuneisuudesta sekä vallitsevista maanomistusoloista johdettujen katujen läpiajettavuuden toteuttaminen ei ole mahdollista.</p> <p>Alueelta laaditun luontoselvityksen perusteella alueella ei ole arvokkaita luontotyypikohteita.</p>

## Mielipiteet

Mielipide	Kaavan laatijan vastine
<p><b>1. Ruskon Omakotiyhdistys ry (23.11.2021)</b></p> <p>Hyvät Ruskon kunnan päättäjät ja virkamiesjohto. Pyydämme ystävällisesti huomioimaan seuraavan kymmenien, ehkä satojen asukkaiden huolen:</p> <p>Olemme taas harmiksemme saaneet lukea uudesta, mahdollisesti häiriötä aiheuttavasta teollisuusalueesta Ahola-Ojanto. Se on suunnitteilla mm. luontoarvoja omaavalle kallioalueelle suhteellisen lähelle asuintaloa ja Raision kaupungin ulkoilureittejä ja mahdollista uutta asuinalueita. Ymmärrämme toki, että tulevat vuodet ovat taloudellisesti tiukkoja ja kaikki mahdolliset tulot, joita kuntaan on saatavissa, tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää. Emme kuitenkaan voi ymmärtää, miksi laatia mahdollisia luonnonkatastrofeja ja ympäristön turmelemisen mahdollistavia kaavoja.</p> <p>Teollisuusalueita on monenlaisia, kuten asuntoalueita. Toivomme, että Ruskon kunnalla olisi jonkinlainen strategia saada tänne vastuuntuntoista teollisuutta, josta voisi saada jopa verotuloja. Nykykäytäntönä näyttää olevan sellaisten teollisuudenalojen suosiminen, jotka eivät kelpaa mihinkään muuhun kuntaan. Verotulotkin usein jäävät minimiin ja ympäristöriskit/-haitat maksimiin.</p> <p><u>Kaavamerkinnät</u></p> <p>Hyvän ja vastuuntuntoisen kunnan teollisuusalueen kaavoituksen perustan tuleen olla TY-merkintä erilaisin alueelle sopivin vaihtoehdoin. Strategiassa on hyvä määrittää eri suhdanteet huomioiden, millaista teollisuutta Ruskolle todella halutaan ja toivon mukaan myös saada. Tehdään tahtotilamme kaavamerkinnöin näkyväksi. Mikä ympäristövastuullinen yritys haluaa sijoittua kaavan mahdollistaman jätteenkäsittelylaitoksen tai kivimurskaamon naapuriksi? Tuskin mikään, asuintalon rakentamista harkitsevista puhumattakaan.</p> <p>Pyydämmekin käyttämään TY-merkintää teollisuusalueita Ruskolle kaavoitettaessa. (liite: TY-merkinnät).</p>	<p>Kaavamuutosalueen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue sijoittuu pääosin maakuntakaavan työpaikka-alueelle. Alueelta laaditun luontoselvityksen perusteella alueella ei ole arvokkaita luontotyypikohteita. Luontoselvityksen maankäyttösuositukset huomioidaan kaavamuutoksessa, ja virkistysaluetta levennetään noin 30-40 metriä Raision rajalla.</p> <p>Asemakaava on laadittu Ruskon kunnan tavoitteiden mukaisesti. Kaavatyötä ohjaa ja kaavan toteutumista valvoo Ruskon kunnan rakennusvalvonta.</p> <p>Muutetaan virkistysalueeseen rajautuvat Haunisten altaan lähimmät teollisuusalueet TY-kortteleiksi, mutta säilytetään nykyisten T-korttelien ja niihin rajautuvien tonttien T-korttelimerkinnät.</p>



VASTINEET 22.3.2022

Mieliipide	Kaavan laatijan vastine
<p><b>TY-1</b></p> <p>0300001 TY-1 Ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Tonttia ei saa käyttää ympäristöä rumentavaan varastointiin eikä sille saa sijoittaa laitosta, joka tä- rinän, melun, pölyn, savun tai muun saastevaikutuksen tai häiriön vuoksi aiheuttaa pysyväistä rästusta tontilla tai ympäristössä asuville. Istutettavaksi merkitylle tontin osalle on istutettava havu- ja lehtipuuta vähintään yksi kutakin em. tontin osan kymmentä neliometriä kohti sekä pensaita. Mikäli autopaikkojen lähijalan tarve on asemakaava- vassa määrättyä pienempi, saa rakennuslautakunta rakennus- lupaa antaessaan myöntää esitetyn selvityksen perusteella lykkäystä autopaikkojen järjestämiseen, kuitenkin enintään viideksi vuodeksi kerrallaan.</p>	
<p><b>TY-2</b></p> <p>0300002 TY-2 Ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Tonttia ei saa käyttää ulkoarastointiin eikä sille saa sijoittaa laitosta, joka tärinän, melun, pölyn, savun tai muun saastevaikutuksen tai häiriön vuoksi aiheut- taa pysyväistä rästusta tontilla tai ympäristössä asuville.</p>	
<p><b>TY-3</b></p> <p>0300003 TY-3 Ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Tonttia ei saa käyttää ulkoarastointiin eikä sille saa sijoittaa laitosta, joka tärinän, melun, pölyn, savun tai muun saastevaikutuksen tai häiriön vuoksi aiheut- taa pysyväistä rästusta tontilla tai ympäristössä asuville. Korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, josta ai- heutuva melutaso ylittää asumiseen varatun korttelialueen rajalla 55 dBA. Tontit on aidattava yhtenäisellä, rakennus- lautakunnan hyväksymällä, riittävän näkösuojan antamalla aidalla.</p>	
<p><b>TY-4</b></p> <p>0300004 TY-4 Ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Tontin rakennetusta kerrosalasta saa enintään 15 % käyttää tontilla sijaitsevan teollisuuslaitoksen toimisto- ja myymälätiloja varten. Tonttia ei saa käyttää ulkoarastointiin eikä sille saa sijoittaa laitosta, joka tärinän, melun, pölyn, savun tai muun saastevaikutuksen tai häiriön vuoksi aiheuttaa pysyväistä rästusta tontilla tai ympäristössä. Tontit on aidattava yhtenäisellä, rakennuslautakunnan hyväksymällä, riittävän näkösuojan antamalla aidalla.</p>	
<p>Olemme todenneet kunnan teollisuusalueisiin tutustues- samme, että osa on pihapiiriltään hyvin huonossa kun- nossa. Lain mukaan ympäristö on pidettävä rakennuslu- van mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Kunta voi asettaa uhkasakon tämän päävelvoitteen eli siisti- misvelvollisuuden noudattamisen tueksi. Mielestämme Ruskon kunnan tulisi lähestyä kirjeitse yrityksiä, joiden piha ja sen ympäristö ei täytä näitä edellytyksiä. Ky- seistä kirjettä voisi tarvittaessa tehostaa asettamalla uhka, joka ei vielä siinä vaiheessa sisällä maksuvelvoi- tetta.</p> <p>Turusta päin Ruskolle tulevan toivottaa "Ruskon Port- tina" tervetulleeksi massiiviset mm. jäterengaskasat. Me päivittäin ne nähneet olemme jo tottuneet näkyyn. Muu- alla asuvat, kotinsa rakentamista tai vastuullisen yrityk- sensä sijoittumista suunnittelevat tekevät tästä näky- mästä ensimmäisen arvionsa Ruskon kunnan tavasta hoitaa ympäristöasioitaan.</p> <p>Toivommeekin kunnan päättäjien ja näistä asioista vas- tuullisen virkamiesjohdon itse toteavan vallitsevan tilan- teen ja toimivan paremman tulevaisuuden edellyttä- mällä tavalla.</p> <p>Tarvitaan hyvä, sijainti, toimiva kaava ja tietoinen markkinointi. Vastuuntuntoista teollisuutta ei saada toi- vomalla parasta ja peläten pahinta.</p>	<p>Rakentamisen lainmukaisuutta sekä ympäristön kuntoa valvoo Ruskon kunnan rakennusvalvonta.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

Turussa 22.3.2022

**Nosto Consulting Oy**


Pasi Lappalainen  
dipl.ins.